

Edital 01/2019 - Resultado dos Recursos recebidos em relação ao Gabarito da Prova P1 -  
Processo Seletivo Edital 01/2019 - PPGGOSP

**CANDIDATO: EDISON WAQUIL DA SILVA JÚNIOR**

**Recursos:** questões 9, 10, 11 e 20

**Resultados:**

As questões apresentadas pelo candidato não dizem respeito a alguma inconsistência, imprecisão ou incorreção em relação ao conteúdo programático. Os recursos postos pelo candidato estão dirigidos a construções lógicas das alternativas apresentadas. Vamos a elas:

**Sobre a Questão 9:**

A questão apresenta três (3) afirmações: (I), (II) e (III). Após estas afirmações, solicita aos candidatos que “considerando” essas afirmações, assinale a alternativa correta, e então apresenta cinco (5) alternativas, ordenadas de (a) a (e). As três primeiras, (a), (b) e (c), fazem referência direta às três afirmações presentes no início da questão. A alternativa (d) afirma que “Todas as alternativas estão corretas” e a alternativa (e) que “Todas as alternativas estão incorretas”.

Em seu recurso o candidato diz apenas que “... ao assinalar “D – Todas as alternativas estão corretas”, diz também que alternativa C (gabarito), está correta”.

Vejamos: se “todas as alternativas estão corretas”, então as alternativas (a) e (b) também estão corretas. Ocorre que estas duas alternativas apontam que a afirmação (II) está correta. Como consequência lógica da argumentação do candidato, as alternativas (a) e (b), que atestam que a afirmação (II) está correta, também devem ser consideradas corretas. Ocorre que a afirmação (II) está INCORRETA, logo (a) e (b) também estão incorretas. Desta forma, a alternativa (d), “todas as alternativas estão corretas”, implica no erro de considerar correto aquilo que é incorreto, logo está incorreta também. Portanto, a alternativa correta é (c): “Apenas (I) e (III) estão corretas”.

**DECISÃO: INDEFERIDO**

**Sobre a Questão 10:**

A questão apresenta três (3) afirmações: (I), (II) e (III). Após estas afirmações, solicita aos candidatos que, obviamente considerando essas afirmações, assinale a alternativa correta, e então apresenta cinco (5) alternativas, ordenadas de (a) a (e). As três primeiras, (a), (b) e (c), fazem referência direta às três afirmações presentes no início da questão. A alternativa (d) afirma que “Todas as alternativas estão corretas” e a alternativa (e) que “Todas as alternativas estão incorretas”.

O candidato argumenta que ao “assinalar D – Todas as alternativas estão corretas, diz também que alternativa E – Todas as alternativas estão incorretas, está correta, o que não faz sentido”.

As questões também procuram avaliar o discernimento dos candidatos em relação ao texto escrito e não parece haver a necessidade de nenhuma argumentação muito sofisticada para se perceber que tanto a alternativa (d), quanto a alternativa (e), que são mutuamente exclusivas, fazem referência às três anteriores, (a), (b), e (c), pois apenas e tão somente essas três alternativas fazem algum juízo de valor sobre as afirmações

apresentadas no início da questão, e a pergunta colocada aos candidatos é para indicarem a alternativa correta. As alternativas apresentadas não correspondem a um fim e si mesmas, mas só podem ser compreendidas e só fazem sentido no bojo da questão.

**DECISÃO: INDEFERIDO**

**Sobre a questão 11:**

Da mesma forma que as anteriores, a questão apresenta três (3) afirmações: (I), (II) e (III). Após estas afirmações, solicita aos candidatos que “considerando” essas afirmações, assinale a alternativa correta, e então apresenta cinco (5) alternativas, ordenadas de (a) a (e). As três primeiras, (a), (b) e (c), fazem referência direta às três afirmações presentes no início da questão. A alternativa (d) afirma que “Todas as alternativas estão corretas” e a alternativa (e) que “Todas as alternativas estão incorretas”.

O candidato apresenta duas argumentações. A primeira é exatamente igual a apresentada na questão 10: “assinalar D – Todas as alternativas estão corretas, diz também que alternativa E – Todas as alternativas estão incorretas, está correta, o que não faz sentido”. A resposta segue o mesmo raciocínio já explicitado. Portanto, a decisão é a mesma:

**DECISÃO: INDEFERIDO**

A segunda argumentação apresentada pelo candidato para esta mesma questão, mimetiza sua argumentação posta na questão 9. Novamente voltamos, em termos lógicos, à construção argumentativa posta inicialmente na resposta à questão 9. Ao afirmar que “todas as alternativas estão corretas”, item (d), o candidato afirma que a alternativa (a), “apenas (a) e (b) estão incorretas”, está contemplada. Ocorre que a alternativa (d) também contempla a alternativa (b), “apenas (II) e (III) estão incorretas” e a alternativa (c), “apenas (I) e (III) estão incorretas”. Porém, a afirmação (III) NÃO ESTÁ INCORRETA, e quando se considera a alternativa (d), também se está considerando como incorreta uma afirmação que está correta. Logo a alternativa (d) não é a resposta correta da questão. Neste sentido, permanece a mesma decisão em relação ao recurso impetrado pelo candidato:

**DECISÃO: INDEFERIDO.**

**Sobre a questão 20:**

Indefere-se o recurso quanto ao item i pois, embora reconhecendo fosse mais adequado usar a conjugação do verbo "apresentar" no presente do indicativo, a conjugação expressa na questão não é suficiente para comprometer a compreensão da mesma e, menos ainda para a escolha da alternativa correta.

Recurso indeferido quanto ao item ii uma vez que dentre as características da denominada nova administração pública ou da administração pública gerencial está a descentralização do aparelho do Estado que separou as atividades de planejamento e execução do governo.

**DECISÃO: INDEFERIDO**

**CANDIDATO: ALESSANDRO FRANCISCO RANGEL****Recurso:** questões 9**Resultados:**

A argumentação apresentada pelo recorrente, embora bem construída, desconsidera o fato de que a razão da questão proposta, bem como de todas as demais, é de avaliar o conhecimento dos postulantes sobre os textos indicados. Não faz sentido, portanto, a proposição de questão para a qual a resposta independa do conhecimento da obra. De fato, a afirmação apresentada foi retirada da obra de Clegg (página 65), todavia as associações apresentadas estão incorretas. A introdução de elemento falso constituiu estratégia para avaliar o conhecimento desta incoerência. Neste sentido, não nos parece haver razão suficiente para a anulação da questão

**DECISÃO: INDEFERIDO.****CANDIDATO: EDSON LUIS LAZARINI****Recurso:** questão 20**Resultado:**

Indefere-se o recurso pois, embora reconhecendo fosse mais adequado usar a conjugação do verbo "apresentar" no presente do indicativo, a conjugação expressa na questão não é suficiente para comprometer a compreensão da mesma e, menos ainda para a escolha da alternativa correta.

**DECISÃO: INDEFERIDO****Recurso:** realização de uma nova prova

A prova foi realizada nas dependências do AT8. Não sendo possível para equipe do processo seletivo, liderada pela coordenadora do PPGGOSP, controlar o ambiente externo, seja ele afetado por uma obra, uma música ou qualquer outro tipo de manifestação. No caso da banda, a mesma estava em seu espaço, no chamado palquinho, portanto, impossível de solicitar que a mesma parasse.

É importante reforçar que todos os candidatos servidores técnico administrativos estáveis da UFSCar estavam na mesma sala, portanto, todos foram expostos ao barulho do ambiente externo estando, desta forma, em igualdade de condições no processo seletivo.

**DECISÃO: INDEFERIDO****CANDIDATA: LETÍCIA BERNARDES DE MELLO GREGO****Recurso:** questão 4**Resultado:**

Indefere-se o recurso pois, como a própria recorrente reconhece, os centros e as atividades de pós-venda são, pela própria natureza de proximidade com usuários, clientes e consumidores, essencialmente "descentralizados".

**DECISÃO: INDEFERIDO.**

**PPG**  
**GOSP**

Programa de Pós-Graduação em  
Gestão de Organizações e Sistemas Públicos

